



AVIZ

referitor la proiectul de ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ pentru modificarea și completarea Legii nr.185/2017 privind asigurarea calității în sistemul de sănătate și adoptarea unor măsuri în contextul situației epidemiologice determinate de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2

Analizând proiectul de **ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ** pentru modificarea și completarea Legii nr.185/2017 privind asigurarea calității în sistemul de sănătate și adoptarea unor măsuri în contextul situației epidemiologice determinate de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.97 din 7.04.2021 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr.D245/07.04.2021,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect modificarea și completarea Legii nr.185/2017 privind asigurarea calității în sistemul de sănătate, cu modificările și completările ulterioare, precum și adoptarea unor măsuri în contextul situației epidemiologice determinate de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2.

Potivit Notei de fundamentare, „prin modificările propuse, se intenționează clarificarea unor dispoziții cuprinse în Legea nr.185/2017 privind asigurarea calității în sistemul de sănătate, cu modificările și completările ulterioare, astfel încât să se asigure îndeplinirea scopului și obiectivelor ANMCS în contextul situației epidemiologice determinate de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2”.

Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se poate pronunța asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

2. Semnalăm că situația extraordinară în baza căreia se promovează prezentul proiect în regim de urgență **nu este motivată de o manieră expresă și neechivocă** în preambulul proiectului. În raport cu prevederile art.115 alin.(4) din Constituția României, republicată, ale art.43 alin.(3)

**CONFORM CU
ORIGINALUL**

din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare și având în vedere jurisprudența Curții Constituționale în materie, **preambulul** ordonanței de urgență trebuie să cuprindă **prezentarea elementelor de fapt și de drept în susținerea situației extraordinare, a cărei reglementare nu poate fi amânată** și care impun recurgerea la această cale de reglementare, menționarea doar a necesității emiterii unei ordonanțe de urgență fiind insuficientă.

Menționăm că, prin Decizia nr.109 din 9 februarie 2010, Curtea Constituțională a stabilit că „Guvernul poate adopta o ordonanță de urgență **numai dacă următoarele condiții sunt întrunite cumulativ**: existența unei situații extraordinare, reglementarea acesteia să nu poată fi amânată și urgența să fie motivată în cuprinsul ordonanței”.

Din analiza preambulului proiectului ordonanței de urgență nu reies elementele de fapt **obiective** ale situației extraordinare a cărei reglementare se impune prin adoptarea unei ordonanțe de urgență și nici interesul public ce este lezat ca urmare a neadoptării ordonanței de urgență, fiind enunțate doar argumente în susținerea necesității și oportunității adoptării soluțiilor legislative propuse, fără a se argumenta și iminenta afectare gravă a interesului public în situația neadoptării ordonanței de urgență.

Totodată, în ceea ce privește **consecințele negative** care vor apărea în urma neadoptării prezentului proiect, întrucât acestea sunt insuficient evidențiate, pentru respectarea prevederilor art.31 alin.(1) lit.a) din Legea nr.24/2000, este necesară detalierea și prezentarea clară a acestora.

Propunem, în acest sens, completarea corespunzătoare a **preambulului**.

3. La titlu, pentru o exprimare proprie stilului normativ, propunem ca expresia „și adoptarea unor măsuri” să fie înlocuită cu expresia „**precum și pentru** adoptarea unor măsuri”.

4. La paragraful al doilea al preambulului, pentru precizia normei, sugerăm indicarea actului normativ prin care a fost prelungită starea de alertă și prin care au fost stabilite măsurile care se aplică pe durata acesteia, respectiv **Hotărârea Guvernului nr.293/2021, cu modificările și completările ulterioare**.

La **paragrafele trei - șase**, pentru evitarea repetițiilor, recomandăm înlocuirea expresiilor „având în vedere”, respectiv „având, totodată, în vedere” cu termeni și expresii precum „**întrucât**”, „**ținând cont de faptul că**”, „**luând în considerare că**” și altele asemenea.

Totodată, la **paragraful al treilea**, pentru un spor de rigoare în exprimare, propunem ca sintagma „evaluarea riscului de sănătate publică pentru perioada imediat următoare” să fie redată sub forma „evaluarea riscului **pentru sănătatea publică în** perioada imediat următoare”.

La **paragraful al patrulea**, pentru corectitudine, sintagma „răspândirea virusului SARS-CoV-2” va fi redată sub forma „răspândirea **coronavirusului SARS-CoV-2**”.

La **paragraful al cincilea**, semnalăm că sintagma „afectarea cadrelor medicale cu Sars-CoV-2” este lipsită de claritate și precizie și, totodată, contrară normelor de tehnică legislativă, potrivit cărora *„textul legislativ trebuie să fie formulat clar, fluent și inteligibil, fără dificultăți sintactice și pasaje obscure sau echivoce. Nu se folosesc termeni cu încărcătură afectivă. Forma și estetica exprimării nu trebuie să prejudicieze stilul juridic, precizia și claritatea dispozițiilor”*. Este necesară revederea și reformularea textului.

La **al optulea paragraf**, pentru corectitudinea normei de trimitere, se impune precizarea actului normativ prin care a fost „aprobat la nivelul Guvernului” documentul invocat în text.

5. La art.I pct.1, pentru un spor de rigoare normativă, sugerăm reformularea textului propus pentru **art.5 alin.(2) lit.d)**, astfel:

„d) să formeze și să perfecționeze **personalul cu atribuții în procesul de management al calității serviciilor de sănătate și siguranța pacientului;**”.

La **pct.2 partea dispozitivă**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, expresia „litera h)” trebuie redată abreviat, respectiv „**lit.h)**”. Această observație este valabilă și pentru **părțile dispozitive ale pct.3 și 4**.

Referitor la textul propus pentru **art.5 alin.(2) lit.h)**, pentru unitate în redactare cu celelalte litere ale aceluiași alineat, recomandăm ca textul să debuteze sub forma: „**să standardizeze și să eficientizeze modul** de colectare a datelor ...”.

La **pct.4**, la textul propus pentru **art.6 lit.n)**, pentru corectitudine, sintagma „autorităților centrale și locale cu atribuții în sistemul de sănătate” trebuie redată sub forma „autorităților **publice** centrale și locale cu atribuții în sistemul de sănătate”.

6. La art.II, pentru un spor de rigoare în exprimare, este necesar ca textul preconizat pentru **prima teză a alin.(1)** să aibă următoarea formulare:

„În vederea prevenirii și combaterii efectelor pandemiei de COVID-19, pe durata stării de alertă declarată în condițiile legii, precum și pentru o perioadă de 90 de zile de la data încetării acesteia, se suspendă vizitele de evaluare în vederea acreditării unităților sanitare”.

Referitor la textul preconizat pentru **alin.(2)**, semnalăm că la **art.2 lit.g)** din Legea nr.185/2017, cu modificările și completările ulterioare, care definește expresia „ciclu de acreditare” ca fiind „intervalul de 5 ani de utilizare a unei ediții a standardelor ANMCS”, în teza a doua, astfel cum aceasta a fost introdusă prin pct.1 al art.II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.80/2020 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul sănătății, se prevede că „în situații de epidemii, pandemii, cataclism, dezastre naturale sau catastrofe, ciclul de acreditare poate fi prelungit prin hotărârea Colegiului director al ANMCS, la propunerea președintelui acesteia”.

Pe cale de consecință, este necesară revederea textului preconizat pentru **alin.(2)**, în sensul corelării acestuia cu dispozițiile Legii nr.185/2017, cu modificările și completările ulterioare.

7. La **art.III alin.(2)**, pentru un spor de rigoare normativă, se impune redarea titlului actului normativ invocat în text, sub forma „Legea nr.185/2017 privind asigurarea calității în sistemul de sănătate, cu modificările și completările ulterioare”.

8. Având în vedere intervențiile legislative aduse Legii nr.185/2017 după data intrării sale în vigoare, recomandăm introducerea, în finalul proiectului, a unui nou articol, marcat ca „**art.IV**”, care să cuprindă **dispoziția de republicare** a acesteia:

„Art.IV. - Legea nr.185/2017 privind asigurarea calității în sistemul de sănătate, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.599 din 26 iulie 2017, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu cele aduse prin prezenta ordonanță de urgență, va fi republicată, după aprobarea acesteia prin lege, dându-se textelor o nouă numerotare”.

PREȘEDINTE

Florin IORDACHE

București

Nr. 193/7.04.2021